

UTL AT DOWNSVIEW




D RANGE BAY SHLF POS ITEM C
39 16 09 18 03 011 2

**PLEASE DO NOT REMOVE
CARDS OR SLIPS FROM THIS POCKET**

UNIVERSITY OF TORONTO LIBRARY

BP
166
N349
1843
C.1
ROBA



Digitized by the Internet Archive
in 2011 with funding from
University of Toronto

4 Arab-
N 2420C

عمدة عقيدة اهل السنة والجماعة

PILLAR OF THE CREED

OF THE

SUNNITES:

BEING

A BRIEF EXPOSITION OF THEIR PRINCIPAL TENETS,

BY

HĀFIDH-ULDĪN ABŪ'LBARAKĀT ABD-ULLAH ALNASAFI.

TO WHICH IS SUBJOINED,

A SHORTER TREATISE

OF A SIMILAR NATURE,

BY

NAJM-ULDĪN ABŪ HAFS UMAR ALNASAFI.

EDITED BY

THE REV. WILLIAM CURETON, M.A.F.R.S.



LONDON:

PRINTED FOR THE SOCIETY FOR THE PUBLICATION
OF ORIENTAL TEXTS.

SOLD BY

JAMES MADDEN & CO. 8, LEADENHALL STREET.

MDCCCXLIII.

346259
9.9.41

TO THE RIGHT HONOURABLE
SIR GORE OUSELEY, BART. K.L.S. G.C.H.

CHAIRMAN OF THE COMMITTEE
OF THE
ORIENTAL TRANSLATION FUND OF GREAT BRITAIN AND IRELAND,
PRESIDENT OF THE SOCIETY FOR THE PUBLICATION OF
ORIENTAL TEXTS,

&c. &c. &c.

IN TOKEN OF GRATITUDE FOR THE GREAT ZEAL AND LIBERALITY
WHICH HE HAS ALWAYS MANIFESTED
IN ENCOURAGING AND PROMOTING ORIENTAL LITERATURE,
AND AS A MARK OF PERSONAL RESPECT,

THIS LITTLE VOLUME IS DEDICATED,

BY HIS

VERY OBEDIENT AND FAITHFUL SERVANT,

THE EDITOR.

NOTICE.

THE publication of this little Tract is due to the following circumstance: Mr. Watts having completed a new fount of Arabic Type for the use of the SOCIETY FOR THE PUBLICATION OF ORIENTAL TEXTS, the Committee were desirous of having a specimen of the type printed, and requested me to furnish some short work or extract for that purpose. In selecting the present treatise, I have been guided by necessity, rather than by any deliberate choice. The numerous occupations which press upon me at this moment made me glad to avail myself of the circumstance of having in my own possession a MS. which I could at once put into the hands of the printer; as this, by saving me the labour of transcription, would obviate a considerable delay, and thereby enable me more speedily to fulfil the wishes of the Committee.

The work, indeed, of itself merits publication, more particularly as no other original treatise of a similar nature, so far as my knowledge goes, has hitherto been published; except that very short compendium by Algaz-zâli, entitled *ترجمة عقيدة اهل السنة*, inserted by Pocock in the Notes to his *Specimen Historiæ Arabum*, ed. White, p. 269. Moreover, as it bears a close connection with some parts of another more important work which I am editing for the Society, I am glad of the opportunity of sending it forth, as a companion to it. It comprises a summary of the chief doctrines of the Sunnites, or most orthodox sect of the Muhammadans. Haji Khalfa, who cites this work with a title somewhat different from the

MS., viz. **عمدة العقائد**, speaks of it as a “ Compendium embracing all the fundamental doctrines of Scholastic Theology, amply sufficient to convey to men’s minds a clear comprehension of the formularies of faith ” — هي مختصر يحتوى جم قواعد علم الكلام يكفي لتصفية العقائد الايمانية في قلوب الانام He states, also, that the author himself wrote a Commentary upon his own work ; and he further enumerates the names of several others who also commented upon it, and of one who put it into verse.

With respect to the author, I have no book at hand from which to obtain information, further than that supplied by Haji Khalfa, who styles him the Shaikh the Imám Abú ’Ibarakát Abd-ullah Ibn Ahmad Alnasafi, known by the title of Háfídh-uldín, and states that he died A.H. 710. From the number of commentators, his works appear to have been in considerable repute. Haji Khalfa mentions nearly fifty persons who have written comments and explanations upon another treatise of Alnasafi on Jurisprudence, entitled **منار الانوار في اصول الفقه** ; and gives, at the same time, his own critique upon the work, in the following words : هو متن متين جامع مختصر نافع وهو فيما بين كتبه المبسوطه ومختصراته المضبوطة اكثرها تداولاً واقربها تناولاً وهو مع صغر حجمه ووجازة نظمه بحر محيط بدرر الحقايق وكنز اودع فيه نقود الدقايق ومع هذا لا يخلو من نوع التعقيد والحشو والتطويل. “ It is a text-book, “ compact, comprehensive, compendious, useful ; and, “ amongst all his books, whether they be more diffuse

“ works or close compendiums, is the one most frequently
 “ in use, and the most readily apprehended; and, al-
 “ though it be small in size and brief in arrangement, it
 “ is a sea containing in itself pearls of verities, and a
 “ treasure in which are deposited sums of subtleties: but
 “ for all this, it is not entirely exempt from a sort of
 “ involved and overloaded style, and too great prolixity.”

This work is found in the Library of the British Museum*, together with a Commentary by Abd-ullatíf Ibn Malik. In his Preface, he gives Alnasafi the following honourable titles: الامام الخبير سيد الاحرار والهمام
 التحرير سند الاخيار بديع الفضل في الاعصار ما رأيت مثله
 “ The scientific Imám, the
 “ Lord of the ingenuous, and the ingenious Prince, the
 “ support of the excellent, a rare example of virtue in
 “ the ages, eyes never beheld the like of him, our Lord
 “ the guardian of the Religion.”

In another Work of Alnasafi, also in the British Museum†, مولانا الحبر التحرير
 كنز الدقائق he bears the following titles: صاحب البيان والبيان في التقرير والتحرير كاشف المشكلات
 والمعضلات مبين الكنايات والاشارات منبع العلي علم
 الهدي افضل الوري حافظ الملة والدين شمس الاسلام
 “ Our Lord the inge-
 “ nious Doctor, possessed of demonstration and indication
 “ in confession and composition, the unraveller of difficulties

* Cod. Rich. No. 7271. Small Quarto, consisting of 217 leaves, recently written.

† Cod. Rich. 7270. Small Quarto of 167 leaves, written A.H. 1087.

“ and obscurities, the explainer of metaphors and allusions,
 “ the fountain of dignity, the standard of direction, the
 “ most excellent of the human race, the guardian of the
 “ faith and religion, the sun of Islám and the Moslims,
 “ the heir of the Prophets and the Apostles.”

The MS. from which this work is edited consists of seventeen octavo leaves of glazed silk paper, in the Nastalik hand, without date, but recent ; and as it is the only one at present accessible to me, I regret that this edition must, consequently, be less perfect than it would have been had I been able to collate it with others. Having but one, I have followed it faithfully ; and in no instance have I made any alteration, except where the error, such as the omission of a point or the like, rendered the correction most obvious. One or two words which are evidently wrong, and a few false grammatical concords, which are found in the MS., I have not ventured to correct ; neither to supply the omission of a word which, in two or three places, the sense of the passage seems to require. Every one competent to read and understand this treatise will be able to make the corrections as well, or better, for himself ; and by endeavouring to supply an omission, or rectify an error, I may by my suggestions prevent his own more correct notions, and lead him further astray.

There is another copy of this work, with a Commentary, in the Royal Library at Paris : and as I hope shortly to have an opportunity of collating the Text with that MS., I trust that I shall be enabled to supply a complete list of corrections with the next work published by the Society.

ADDITIONAL NOTICE.

THE publication of this Volume having been delayed by circumstances which it is needless to specify, an opportunity has been afforded me of collating it with the MS. above mentioned, existing in the Royal Library at Paris, and of supplying the list of emendations and various readings at the same time as the book is made public. This latter work, which is also by the same author, comprises the present treatise in an expanded form; retaining, for the most part, the same phraseology, with much new matter introduced, in order to obviate the obscurity consequent upon the conciseness of the style in which the original work is written. It is not composed in the usual form of a commentary, and contains but few explanations of the meaning of the terms employed. The author speaks of it in the following words :

لما رايت الهم مائلة
الى العمدة التي صنفتها في بيان عقيدة اهل السنة
والجماعة وهي وان كانت مشكونة بالروايات غير خاليات
عن الدرايات فهي مفتقرة الي شرح موضح للمشكلات
مبين للمعضلات اردت ان اجمع كتابا فيه شرح مساييلها
وبسط دلائلها بتوفيق خالق العباد مسمي بالاعتماد في
الاعتقاد والله كافٍ من توكل عليه ومعين من فوض
اموره اليه وهو حسبي ونعم المعين قال اهل الحق الخ

“When I saw men’s attention turned towards the book
“ called ‘The Pillar,’ which I had composed in demonstra-

“ tion of the Creed of the Sunnites ; which, although it
 “ abound in narration not devoid of intelligence, still
 “ needs a commentary to explain its difficulties and to
 “ clear up its obscurities ; I became desirous of composing
 “ a book containing an explanation of its questions and
 “ an expansion of its arguments, by the aid of the Creator
 “ of Mankind ; which I entitled, ‘ Support in Believing,’ &c.”

This work he completed on Sunday the twenty-sixth day of the first month Jumádi, A.H. 698 ; as appears from the following note subjoined to the end : وقد فرغ من تأليف هذا الكتاب بعد صلاة العصر بالجماعة يوم الاحد السادس والعشرين من جمادي الاولى سنة ثمان وتسعين وستماية عبد الله بن احمد بن محمود النسفي غفر الله له ولوالديه واحسن اليهما واليه حامداً لربه مصلياً علي نبيه محمد صلي الله عليه وعلي اله واصحابه وذرياته

الحمد لله المتعالي : It commences in the following manner : بكمال صمديته عن الحلول والاتحاد المتنزّه بسمو سرمديته عن الاشكال والانداد المتوحد في ديموميته عن صاحبة الاولاد المتفرد في قيوميته عن قبول الاعداد والصلوة علي رسوله الداعي الي الارشاد محمد المبعوث الي الاصاغر والامجاد الشفيع للصغاير والكباير يوم التناد وعلي اله وصحبه السالكين مسلك السداد الباذلين وسعهم وجهدهم في الطاعة والجهاد قال مولانا الصدر الامام المعظم ولجبر الهمام المكرم محي السنة قانع البدعة مبين الفروع والاصول الجامع بين المنقول والمعقول كاشف الحقايق استاذ الخلف بقية السلف ظهير الملة الحنيفية نصير الشريعة المصطفوية حافظ الحق والملة والدين وارث

علوم الانبيا والمرسلين ادام الله بقاوه الي يوم الدين المفتقر
الي الله الودود ابو البركات عبد الله بن احمد بن محمود
النسفي غفر الله له ولوالديه واحسن اليهما واليه الخ

The MS.* containing this work is comprised in 117 leaves of thick silk paper. It is written in a large and somewhat peculiar hand. The diacritical points are not unfrequently omitted. In some of the earlier pages there are a few notes on the margin, chiefly explanatory of the terms employed by the author. The MS. is not dated; but is evidently not later than the beginning of the eighth century of the Hijrah, and was probably written during the life-time of the author: indeed, a note on the margin of the first page, in the same hand as the notice of the period of the completion of the work at the end of the book, and evidently of nearly the same time, seems to affirm this. A line has been drawn under the words
ادم الله بقاوه الي يوم الدين “May God prolong his continuance till the day of Judgment!” and the following substituted—نور الله قبره الي يوم الدين “May God illumine his tomb till the day of Judgment!”

I am not able to give any additional information respecting the author; further, than that I find, from several passages, that he was a disciple of Abú Mansúr Almártídi, ابو منصور المارتيدي; doubtless the same person as Abú Mansúr cited in the present treatise, who also wrote a similar work, عقيدة†; and, that he composed a Commen-

* No. 412 of the Royal Library at Paris.—See Cat. Cod. MSS. Bibliothecæ Regiæ, Vol. I. p. 142.

† See Haji Khalfa, under the title عقيدة ابي منصور المارتيدي.

tary on the Kúrán, entitled مدارك التنزيل وحقايق التأويل.*

This work is in the Collection of the British Museum. Haji Khalfa, under this title, states that the author died A.H. 701, or, according to others, A.H. 710; but, under the titles of his two other works above cited, he gives only the latter year, as the date of his death.

At the end of the MS. in which the larger treatise of Abú 'lbarakát Alnasafi is comprised, is a smaller work, of a similar nature, filling only four leaves, by Abú Hafs Umar Ibn Muhammad Alnasafi, ابو حفص عمر بن محمد النسفي, who died A.H. 537.† Upon perusing it, I discovered that Abú 'lbarakát had made it the basis of the present treatise; not only applying the substance, but retaining even the very phraseology, in such a manner as almost to leave the original work entire in the midst of his own; and the sense would be nearly complete, were it to be written in ink of a different colour to distinguish it from the rest of the text.

Whether this is to be considered as a plagiarism on the part of Abú 'lbarakát Alnasafi, in thus appropriating the work of his predecessor Abú Hafs Alnasafi, or whether this little treatise was so generally known as to be called عقيدة اهل السنة والجماعة "Creed of the Sunnites;" and that in expanding it, and giving it the title of عمدة عقيدة اهل السنة والجماعة "Pillar of the Creed of the Sunnites," he thought it needless to state how much of the latter work was due to himself; I have no grounds to decide.

* Cod. Rich. No. 7242, 7243, in Quarto; originally one volume, consisting of 440 leaves, and written 880—90 A.H. The figure of the units is illegible.

† See some account of both these authors in De Rossi's Dizionario degli Autori Arabi, under the word Nassafi, p. 149; where for Taftazani, read Taftazani, the name of the author of a Commentary.

Certainly, he makes no mention in this treatise of the existence of the former work; and the circumstance of both being called Alnasafi, would in some measure tend to favour the concealment of his appropriating to himself the labours of another bearing the same name. Haji Khalfa, who speaks at considerable length of the commentators and expositors of the work of Abú Hafs, under the head عقايد النسفي, makes no mention of the use which Abú 'lbarakát has made of it; neither does he give any intimation of it when speaking of the latter author's own work under the head عمدة عقايد اهل التسعة والجماعة.

I have copied the original work from the MS. above mentioned, and collated it with Cod. 407*, which contains the Commentary of Masúd Ibn Umar Altaftázáni upon it: and, as I thought it would be interesting to compare the two works, I have subjoined it as a specimen of the smaller Arabic type, which has been cast since this volume was printed.

* This is a small Quarto volume of 184 leaves, without date; but it appears to be of the ninth century of the Hijrah. The Commentary is comprised in the first 129 leaves, and the text is distinguished by being written in red ink.

VARIOUS READINGS,
FROM THE AUTHOR'S WORK CALLED *الاعتقاد في الاعتماد*,
TO CORRECT AND ILLUSTRATE THE TEXT OF THIS VOLUME.

P.i. 1.10, for *نفسها* is read *نفيها*.

The author gives here the following explanation :
اذ قولهم لا حقيقة للاشياء تحقيق منهم
لنفي الحقائق والا لا يقع الخلاف فكانوا
مبطلين قولهم بقولهم ————— م

ل.14, *توجب* — *يوجب*.

P.ii. 1.2, The obscurity arising from the conciseness of the passage is explained thus :
اي انكرت
التمحدة والروافض العلم بالعقل اي كون
العقل سببا للعلم ————— م

1.6, The passage *لانه يعارض بمثله* is explained thus,
فانه اذا قال اني الهمت بان ما اقله حق
فخصمه يعارضه ويقول اني الهمت بان ما تقوله
اي *وكذا التقليد* and *باطل* : thus,
وكذا التقليد ليس سببا للعلم. In the margin, the following explanation of the word *تقليد* is given :
بيان ولا بره ————— ان

ل.15, *او السكون* — *والسكون*

P. iii. l. 1,	يسبقها يكون	—	تسبقها تكون
P. iv. l. 12,	لأنه	—	لان العرض
P. v. l. 2,	جوهر	—	جوهر
	المتراكبات	—	المرکبات
l. 3,	للمترکبات	—	للمركبات
l. 6,	والروافض	—	وغلاة الروافض
l. 11,	ما	—	الي ما
l. 13,	والاجتماع	—	واجتماعهما عليه
l. 14,	والنقص	—	والنقص
l. 16, after	المدح	is added the word	والكمال
l. 18, after	الرايحة	are added the words	والحرارة
	والبرودة	والرطوبة واليبوسة	والبرودة
l. 19, for	الماتية	is read	الماهية
In the original treatise of Abú Hafs Alnasafi المائية, whence the error in the text.			
	البعض	—	التبعض
P. vi. l. 6,	after	المدح	is added the word
	for	فهم	s read
		لقوله	لقول الشاهر في بشر بن مروان —
l. 8,	والاخبار	is omitted.	
l. 9,	for	والخلف	is read
P. vii. l. 8,	تسفيه	—	تسفيهه
l. 12,	هو	—	هي
P. viii. l. 4,	after	عما	is added the word
			كان

P.viii. l. 6,	لان	—	لانه
l. 13,	وهو	—	ووجود العرض
l. 18,	الشاعر	—	الاخطل
	الفوائد	—	الفواد

as also in the line following.

P. ix. l. 9,	بغير	—	بغيره
l. 10,	كذبا	—	كاذبا
l. 19,	وجوده	—	وجودها
	الازلية	—	ازلية
P. x. l. 2,	الاحياء	is added the word	والاماتة
P. xi. l. 10,	واحدة	is read	واحد
l. 12,	جميع	—	جميع
l. 14,	بها	—	لها

P.xii.l. 1, The phraseology of this passage is so much changed, that it does not supply the precise words omitted, which are necessary to complete the sense. The whole passage runs thus:

وعند الاشعري ان اريد بالحكمة العلم فهي
ازلية فهو تعالى موصوف بها في الازل وان
اريد بها الفعل فلا يكون موصوفا بها في الازل
اذ التكوين حادث عنده لان عنده صفات
الفعل حادثة وصفات الذات قديمة

l. 4,	جائزة	—	جائز
ll. 5, 8, 9,	الراي	—	الرأي
l. 15, after	اياسه	is added the word	عليه

P. xii.	l. 19,	for تَري	is read	يري
P. xiii.	l. 10,	المنقص	—	المنقِص
P. xiv.	l. 18,	ذهبت	—	زعمت
	l. 19,	بالمحكي	—	بالمروي
P. xv.	l. 13,	المبيحية	—	المبيحية
			In the margin	المنجمية
	l. 14,	مندوحة	—	عنية
	l. 18,	الالباب	—	العقول
P. xvi.	l. 11,	عادتكم	—	عادتكم
P. xvii.	l. 2,	يتصدّ	—	يتصدق
	l. 4.	after انهم	is added the word	كانوا
P. xviii.	l. 12, for	تقارن	is read	تقارن
	l. 18,	للعوام	—	للعوام
P. xix.	l. 4,	جرت	—	جارية
	l. 6,	المباشر	—	الباشر
	l. 7,	بغيره	—	لغيره
	l. 14,	لما يجيء	—	لما سنيين
P. xxi.	l. 9,	بالضلالة	—	الضلال
		الضلال	is omitted.	
	l. 10,	والصلاح	—	والمصلحة
	l. 19,	يحمّله	—	يلقي عليه
P. xxiii.	l. 2,	متلقات	—	متلقاة
P. xxiv.	l. 10,	الصغيرة	—	الصغاير
	l. 12,	من	—	عن

P. xxiv. l. 19,	العمد	—	عمداً
P. xxv. l. 18,	في	—	الي
P. xxvi. l. 15,	للمعتزلة	—	للسمنية
l. 17,	كالانسي	—	كالادمي
P. xxvii. l. 7,	شمس	—	الشمس
l. 17, after	ونومن	is added the word	بكرام

عمدة عقيدة
اهل السنة والجماعة
لابي البركات النسفي

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين والصلاة على رسوله محمد وآله اجمعين
قال مولانا الصدر الامام مقتدي الانام في الايام خير الامة
بحر السنة مجمع الافناء والارشاد حجة الله على العباد محقق المعاني
مقرر المباني كاشف الدقائق مبين الحقائق حافظ الحق والمة
والدين صدر الاسلام والمسلمين سلطان علماء الشرق والصين
وارث علوم الانبياء والمرسلين ابو البركات عبد الله بن احمد
بن محمود النسفي نور الله ضريحه جمعت في هذا المختصر عمدة
عقيدة اهل السنة والجماعة قدس الله ارواحهم اجابة للسائلين
وصونا لهم عن عقائد المبطلين قال اهل الحق حقائق الاشياء
ثابتة لان في نفسها ثبوتها والعلم بها متحقق واسبابه للخلق ثلاثة
الحواس الخمس اعني السمع والبصر والشم والذوق واللمس والخبر
الصادق اعني الخبر المتواتر وخبر الرسول والعقل وانكرت
السوفسطائية حقائق الاشياء والسمنية والبراهمة العلم بالخبر
لان المتواتر اجتمع من الاحاد التي لا يوجب العلم قلنا جازان

يحدث عند الاجتماع ما لم يكن عند عدمه كقوي الحبل وتواتر
النصاري واليهود مرجعه الي الاحاد والملحدة والروافض بالعقل
لتناقض قضايه وقط لا تتناقض واختلاف العقلاء لقصور عقلم
اولتقصيرهم في شرائط النظر مع انه تناقض حيث ابطل العقل
به والعقول متفاوتة باصل الفطرة بالحديث خلافا للمعتزلة
لكونه مناط التكليف والالهام ليس سبباً للمعرفة لانه يعارض
بمثله وكذا التقليد

فصل

العالم محدث خلافا للدهرية لانه اسم لكل موجود سوي
الله تعالى وهو اما ان يكون قائماً بنفسه وهو العين او بغيره
وهو العرض والقائم بنفسه اما ان يكون مركباً وهو الجسم او غير
مركب وهو الجوهر والاعراض حادثة عرف حدوث بعضها حساً
وحدوث اضدادها التي عدمت عند حدوثها بالدليل لانها لما
قبلت العدم دل انها كانت حادثة اذ لو كانت قديمة لاستحال
عدمها لان القدم ينافي العدم والاعيان لا تخلو عن الاعراض
لانها لا تخلو عن الحركة والسكون لانها في الزمان الثاني ان كان
في الحيز الاول فهو السكون لانه عبارة عن الكونين في مكان
واحد او في حيز آخر فهو الحركة لانها عبارة عن الكونين في مكانين
وما لا يخلو عن الحادث فهو حادث لانه حينئذ لا يتصور سبقها لان

في السبق للخلوّ والخلوّ محال وكان السبق محالا واذا لم يسبقها يكون
مقارنا لها او متأخرا عنها والمقارن للحوادث او المتأخر عنها حادث
ضرورة واذا كان حادثا كان مسبوق العدم وما سبقه العدم لم يكن
وجوده لذاته بل يجوز عليه الوجود والعدم فاختصاصه بالوجود
لجائز دون العدم دليل على ان له محدثا ويجب ان يكون واجب
الوجود اذ لو لم يكن واجب الوجود لكان جائز الوجود او ممتنع
الوجود واستحال القسمان اما الممتنع فظاهر وكذلك الجائز لانه
يحتاج الي مخصّص آخر وذا الي آخر الي ان يتسلسل او ينتهي الي
من هو واجب الوجود لذاته

فصل

صانع العالم واحد خلافا للثنوية والنصاري والطبايعية والافلاكية
اذ لو كان له صانعان لثبت بينهما تمانع وذا دليل حدوتهما
او حدوث احدهما فان احدهما لو اراد ان يخلق في شخص حيوة
والاخر موتا فاما ان يحصل مرادهما وهو محال او تعطلت ارادتهما
وهو تعجزهما او نفذت ارادة احدهما دون الآخر وفيه تعجز من لم
ينفذ ارادته والعاجز منخط عن درجة الالهية اذ العجز من امارات
الحادث واذ لم يتصور اثبات صانعين كان واحدا ضرورة وهو قديم
اذ لو لم يكن قديما لكان حادثا لعدم الوسطة بينهما اذ القديم ما لا
ابتداء لوجوده والحادث ما لوجوده ابتداء ولا واسطة بين السلب

والايجاب ولو كان حادثا لافتقر الي محدث وكذا الثاني والثالث
 فيودّي الي التسلسل وهو باطل لانّ ذلك المجموع مفتقر الي كلّ
 فرد من تلك الافراد وكلّ فرد ممكن فيكون المجموع ممكنا اذ
 المفتقر الي الممكن ولي بالامكان فيكون له مؤثّر وذا اما ان يكون
 نفسه وهو محال لانّ المؤثّر متقدم بالرتبة علي الاثر وتقدم الشيء
 علي نفسه محال او جزأ من الاجزاء الداخلة فيه وهو ايضا محال
 لانّ المؤثّر في المجموع مؤثّر في كلّ فرد من افراد ذلك المجموع
 فيكون مؤثرا في نفسه او امرا خارجا عن ذلك المجموع ومعلوم ان
 الخارج عن كل الممكنات لا يكون ممكنا فيكون واجبا وحينئذ يلزم
 انتهاء جميع الممكنات الي موجود واجب لذاته وهو المعني
 بالقديم

فصل

صانع العالم ليس بعرض لانه يستحيل بقاءه لانه ان كان باقيا
 فاما ان يكون البقاء قائما به وهو محال لان العرض لا يقوم بعرض
 والبقاء عرض لانه عبارة عن معني زائد علي الذات والبقاء كذلك
 بدليل صحة قول القائل وجد ولم يبق ولم يصحّ وجد ولم يوجد
 بخلاف اتّصاف السواد باللونية لانّها ليست بزائدة علي ذاته
 او بغيره فيكون الباقي ذلك الغير لا العرض وما تستحيل بقاءه
 لا يكون قديما لانّ القديم واجب الوجود لذاته فيكون مستحيل

العدم وليس بجوهر خلافا للنصاري لآنه عبارة عن الاصل وسمي
الجزء الذي لا يتجزى جوهر لانه اصل المتركبات وهو سبحانه
وتعالى ليس باصل للمتركبات فلم يكن جوهرًا ولان الجوهر
هو المتخيّر الذي لا ينقسم فلا يخلو عن الحركة والسكون فيكون
حادثًا لما مرّ وقد بينّا ان الصانع قديم وليس بجسم لانه اسم
للمتركب فمن اطلقه وعني به التركيب كاليهود والروافض
والحنابلة فهو مخطيء في الاسم والمعني لان كلّ جزء منه اما ان يكون
موصوفًا بصفات الكمال فيكون كلّ جزءها فيفسد القول به
كما فسد بالالهين او غير موصوف بها بل باضدادها من سمات
الحادث وهو محال ومن اطلقه وعني به القائم بالذات لا التركيب
كالكرامية فهو مخطيء ايضا لآنا ننتهي في اسماء الله تعالى ما
أنهانا اليه الشرع وليس في جهة ولا بذي صورة لاختلاف الصور
والجهات والاجتماع مستحيل وليس البعض اولي من البعض
لاستواء الكل في افادة المدح والنقض وعدم دلالة المحدثات
فتخصيص البعض لا يكون الا بمخصّص وذا من امارات الحادث
بخلاف العلم والقدرة والحياة والارادة لانها من صفات المدح
واضدادها نقائص والمحدثات تدلّ عليها دون اضدادها فتثبت
هي دون اضدادها وكذا لا يتّصف باللون والطعم والرائحة والكيفية
والماتية والبعض والتناهي ومثابة المحدثات وليس بمتمكن

علي العرش لان التعرّي عن المكان ثابت في الازل لعدم قدم
المكان فلو تمكن بعد خلق المكان لتغيّر ولحدثت فيه ماسّة
والتغيّر وقبول الحوادث من امارات الحدث والنصّ محتمل
اذ الاستواء يذكر للتمام والاستيلاء والاستقرار فلا يكون حجة مع
الاحتمال مع ان الترجيح للاستيلاء لانه تعالى تمدّح به والاستواء
للمدح بينا فهم منه الاستيلاء لقوله قد استوي بشر علي العراق
من غير سيف ودم مهراق وفي تمسك المجسّمة بظواهر النصوص
والاخبار مذهب السلف ان نصدّقها ونفوض تأويلها الي الله تعالى
مع التنزيه عن التشبيه والخلف ان تأولها بما يليق به تعالى ولا
نقطع بانه مراد الله تعالى والاول اسلم والثاني احكم

فصل

صانع العالم حيّ عالم قادر سميع بصير مريد الي غير ذلك من
صفات الكمال وقالت الفلاسفة ما يجوز اطلاقه علي الخلق لا يطلق
علي الحق حقيقة لانتفاء المماثلة بينه وبين الخلق وهي تثبت
بالاشتراك في مجرد التسمية وهو باطل لانها لو ثبتت به لتماثلت
المتضادات وله حيوة وعلم وقدرة وسمع وبصر وارادة خلافا
للمعتزلة لان المماثلة تثبت عندهم بالاشتراك في اخص
الاصاف فالعلم يماثل العلم لكونه علما لا لكونه عرضا وحادثا
فلو وصف بالعلم لثبت التماثل وهو فاسد فالقدرة علي حمل من

تساوي القدرة التي يحمل بها غيره مائة من في اخص اوصافها ولا
يماثلها وعندنا هي تثبت بالاشتراك في جميع الاوصاف حتي
لو اختلفا في وصف لا تثبت المماثلة لانّ المثليين مايسدّ احدهما
مسد الآخر ثم علمنا محدث جائز الوجود وعلم الله تعالى ازلي
واجب الوجود فلا يتماثلان كيف وقد قال الله تعالى انزله بعلمه
ولانّ الافعال المحكمة كما دلت علي الصانع دلت علي هذه الصفات
لانّ من توقع نسج ديباج منقش او بناء قصر عال ممّن ليس له
حيوة وعلم وقدرة تسارع العقلاء الي تسفيهه ويجوز ان يكون لله
تعالى صفات واسماء لا نعرفها تفصيلا خلافا للمعتزلة ولا يقال
صفاته تحلّ ذاته او ذاته محلّ صفاته او صفته معه اوفيه او مجاورة
له ويقال صفاته قائمة بذاته وصفاته لا هو ولا غيره وكذلك كلّ
صفة مع صفة اخري لا هو ولا غيرها

فصل

صانع العالم متكلم بكلام واحد ازلي قائم بذاته ليس من جنس
الحروف والاصوات غير متجزّ مناف للسكوت وهو به أمر ناه مخبر
ولا يبعد لانّ مرجع الجميع الي الاخبار وهذه العبارات مخلوقة لانّها
اصوات وهي اعراض وسميت كلام الله تعالى لدلالاتها عليه
وتأديّه بها فان عبر عنه بالعربية فهو فرأن وان عبر بالعبرية فهو
توردة فاختلفت العبارات لا الكلام كما نسّمّي الله تعالى بعبارات

مختلفة مع ان ذاته واحد وقالت المعنزة كلام الله تعالى مخلوق غير قائم بذاته وقبل خلقه ما كان متكلما وانما صار متكلما باحداث الحروف في اللوح لنا قوله عليه السلام القرآن كلام الله غير مخلوق ولان التعري عن الكلام لو ثبت في الازل ثم اتصف به لتغير عما عليه وهو من امارات الحدث ولانه ان كان حادثا فاما ان حدث في ذاته كما زعمت الكرامية فيصير محلا للحوادث فيمتنع خلوه عنها لان قبل هذا الحادث متصف بالتعري عنه وبعد اتصافه بهذا الحادث زال التعري عنه فهو لا يخلو عن التعري عنه والتعري حادث بدلالة عدمه والكلام ايضا حادث وما يمتنع خلوه عنها فهو حادث فينتج ان ما يقبل الحادث فهو حادث والصانع يمتنع حدوثه فيمتنع قبوله الحوادث والاجسام تقبل الحوادث فتكون حادثة واما ان حدث لا في محل وهو محال لان الكلام الحادث عرض وهو لا في محل محال ولانه حينئذ لا يكون اتصاف ذاته به اولي من غيره واما ان حدث في محل آخر فيكون المتكلم ذلك المحل لا خالقه اذ لو اتصف به مع انه لم يقم به لانه خالقه لا تصف بالسواد متي خلقه في محل مع انه لم يقم به لانه خالقه وهو محال والدليل علي ان الكلام في الشاهد هو المعني القاييم بالذات قول الشاعر ان الكلام لفي الفوائد وانما جعل اللسان علي الفوائد دليلا وصرح النص بكلام النفس وقالت الحنابلة حروف

القران غير مخلوقة وهو باطل لانها تتوالي وتقع بعضها مسبقا ببعض وكل مسبق حادث وقال الثلجي اقول بالمتفق وهوانه كلام الله تعالى واتوقف في المختلف فلا اقول مخلوق او قديم وهو باطل لان التوقف موجب الشك وهو فيما يفترض اعتقاده كالانكار فان قيل لو كان قديما لكان امرا ناهيا في الازل وهو سفيه قلنا نعم لو كان الامر ليجب وقت الامر فاما الامر ليجب وقت وجوده فحكمة فان قيل اخبر الله تعالى عن امور ماضية وهذا انما يصح ان لو كان المخبر عنه سابقا علي الخبر فلو كان هذ الخبر موجودا في الازل لكان الازلي مسبقا بغير وهو محال ولو لم يكن المخبر عنه سابقا علي الخبر يكون كذبا قلنا اخباره تعالى لا يتعلق بالزمان والمخبر عنه متعلق به فالتغير عليه لا علي الاخبار كما في علمه ثم عند الاشعري كلامه مسموع وقال الشيخ الامام ابو منصور رحمه الله غير مسموع لاستحالة سماع ما ليس بصوت وعنده سماع موسي صوتا دالا علي كلام الله تعالى وخص به لانه سماع صوتا بغير واسطة الكتاب والملك

فصل

التكوين غير المكوّن وهو صفة ازلية قائمة بذاته كجميع صفاته وهو تكوين للعالم ولكل جزء منه لوقت وجوده كما ان ارادته ازلية تتعلق بها المرادات لوقت وجوده وكذا قدرته الازلية مع

مقدوراتها وقال الاشعري صفات الذات قديمة قائمة بذاته وصفات حادثة غير قائمة بذاته كالتكوين والاحياء وقالت المعتزلة صفة ما لا يقوم بذاته فعند الاشعري والمعتزلة التكوين والمكوّن واحد وهو محال كاتحاد الضرب والمضروب وحدوثه كما قالوا محال لآته ان حدث بالتكوين يعود السؤال الي ان يتسلسل او ينتهي الي تكوين قديم وهو الذي ندعيه اولا بتكوين وفيه تعطيل الصانع وما ذكرنا في ابطال حدوث الكلام يتأتّى هنا ولا يقال ان قدم التكوين يقتضي قدم المكوّن اذ التكوين ولا مكوّن كالضرب ولا مضروب لانّ ما تعلّق تكوّنه بالتكوين حادث ضرورة اذ المحدث ما يتعلّق حدوثه بغيره والقديم ما لا يتعلّق وجوده بغيره عليّ انّ التكوين في الازل لم يكن ليكون العالم به في الازل بل ليكون وقت وجوده وتكوينه باق ابدًا فيتعلّق وجود كلّ موجود بتكوينه الازليّ الابدي بخلاف الضرب لانه عرض فلا يتصور بقاءه الي وقت وجود المضروب ثم نقول لهم هل تعلّق وجود العالم بذاته او بصفة من صفاته ام لا فان قالوا لا عطّلوه وان قالوا نعم قلنا فما تعلّق به ازليّ ام حادث فان قالوا حادث فهو من العالم وكان تعلّق حدوث العالم ببعض منه لا به تعالي وفيه تعطيله وان قالوا ازلي قلنا هل اقتضي ذلك ازلية العالم ام لا فان قالوا نعم فقد كفروا وان قالوا لا

بطلت شبهتهم علي انّ عند الاشعري تعلّق وجود العالم بخطاب
 كن فكان تكويننا وهو ازلي فيكون مناقضا

فصل

صانع العالم اوجده باختياره اذ من لا اختيار له فهو مضطرّ مجبور
 فيكون عاجزا ولا اختيار بدون الارادة وهي صفة توجب
 تخصيص المفعولات بوجه دون وجه ووقت دون وقت اذ لولاها
 لما كان وقت اولي من وقت ولا كمية ولا كيفية اولي مما سواهما
 اذ القدرة تأثيرها في اليجاد وذا لا يختلف باختلاف الاوقات
 والدليل عليه قوله تعالى يفعل الله ما يشاء ويحكم ما يريد
 فيبطل به قول الكعبي والفلاسفة في انكار الارادة وهي المشيئة
 واحدة عندنا خلافا للكرامية فعندهم المشيئة صفة واحدة ازلية
 وارادته حادثة في ذاته متعدّدة علي عدد مراداته وعندنا هو
 مريد لجميع مراداته بارادة واحدة قديمة قائمة بذاته وقول
 بعض المعتزلة مريد بارادة حادثة لا في محلّ وقول الكرامية
 بارادة حادثة في ذاته يبطل بما ذكرنا في مسئلة الكلام

فصل

صانع العالم حكيم لانّ الحكمة ان كانت العلم فهو عالم في لم يزل
 ولا يزال للكليات والجزئيات وان كانت الاحكام للمفعولات
 فهو موصوف بها في الازل اذ التكوين ازلي وعند الاشعري ان

أريد به العلم فهي أزلية وإن أريد به الفعل إذ التكوين
حادث عنده

فصل

رؤية الله تعالى بالابصار للمؤمنين في الآخرة بعد دخولهم الجنة
جائزة عقلا واجبة سمعا فيُرى لا في مكان ولا في جهة ولا اتصال
شعاع ولا ثبوت مسافة بين الراي وبينه تعالى وغير ذلك من
أمارات الحدث وزعمت المعتزلة والزيدية من الروافض
والفلاسفة والخوارج أنّ في العقل دلالة استحالة رؤيته لأنّه لا بدّ
لها من مقابلة بين الراي والمرئي وثبوت مسافة مقدّرة بينهما
بحيث لا يكون بعدا بعيدا ولا قربا قريبا واتّصال شعاع عين
الراي بالمرئي وذلك مستحيل واعترفت عامّة المعتزلة أنّه يري
ذاته وانكرت طائفة منهم أنّه يري ويرى ولنا أنّ موسى سأل
ربه الرؤية ولا يُظنّ به أنّه سأل ما هو محال عنده فكان سؤاله
دليلا أنّه اعتقده جائز الرؤية فمن استحال رؤيته فقد نسب
موسى عليه السلام الي الجهل به تعالى وهو كفر ولا أنّه تعالى
ما عاتبه وما أيأسه بل علّق بشرط متصور وهو استقرار الجبل ولا
يعلّق بالممكن إلّا ما هو ممكن الثبوت وقوله لن تراني يقتضي
نفي الوجود لا الجواز إذ لو كان ممتنع الرؤية لكان الجواب
لست بمرئي أو لا تصحّ رؤيتي ألا تري أنّ من كان في كمّه

حجر فظنه انسان طعاما وقال له اعطنيه لآكله كان الجواب الصحيح ان يقول الله لا يؤكل اما اذا كان طعاما صح ان يقول المجيب انك لن تأكله علي الله يجوز علي الانبياء الريب في امر يتعلق بالغيب فيحمل علي ان ما اعتقده جائز ولكن ظن ان ما اعتقد جوازه ناجز فيرجع النفي في الجواب الي السؤال وقد سألهما في الدنيا فينصرف النفي اليها اذ الجواب يكون علي قضية الخطاب ولأنه اخبر عن التجلي للجبل وهو عبارة عن خلق الحيوة والرؤية فيه حتي يري ربه وقال الله تعالى وجوه يومئذ ناضرة الي ربها ناظرة والنظر المضاف الي الوجه المقيد بكلمة الي لن يكون الا نظر العين وحمل النظر علي الانتظار المنغص للنعم في دار القرار سمح ولا تعلق لهم بقوله تعالى لا تدركه الابصار لانها صيغة جمع وهو يفيد العموم فسلبه يفيد سلب العموم لاعموم السلب ولأن المنقي الادراك دون الرؤية فالادراك الوقوف علي جوانب المرئي وحدوده وما يستحيل عليه الحدود والجهات يستحيل عليه الادراك فكان الادراك من الرؤية نازلا منزلة الاحاطة من العلم ونفي الاحاطة التي تقتضي الوقوف علي الجوانب لا يقتضي نفي العلم فكذا هذا علي ان نفي ادراك ما يستحيل رؤيته لا تمدح فيه اذ كل ما لا يري لا يدرك وانما التمدح بنفي الادراك مع الرؤية اذ انتفاؤه مع ثبوتها دليل

ارتفاع نقيضة التناهي والحدود ولو انعموا النظر في الآية وعرفوا
مواقع الحجاج لا غنموا التفصي عن عهدة الآية وما قالوا من اشتراط
المقابلة وغيرها يبطل بروية الله تعالى ايانا والعلل والشرائط
لا تتبدل بالشاهد والغائب وقد تبدلت فعلم انها من الوجود
دون القرائن اللازمة للرؤية فلا يشترط تعديها فهذا لان الرؤية
تحقق الشيء بالبصر كما هو فان كان في الجهة يري فيها وان كان
لا فيها يري لا فيها كالعلم فان كل شيء يعلم كما هو وبهذا تبين
ان العلة المطلقة للرؤية الوجود لانها تتعلق بالجسم والجوهر
والعرض والحكم المشترك يقتضي علة مشتركة والمشارك اما
الوجود او الحدوث وهو ساقط لانه عبارة عن وجود لاحق وعدم
سابق والعدم لا يصلح ان يكون علة ولا شطر العلة فلم يبق الا
الوجود وما لا يري من الموجودات فلعدم اجراء الله العادة في
رؤيتنا لها لا لاستحالته والوجود علة مجوزة لا موجبة والوجود
يتعدي من الشاهد الي الغائب فيكون جائز الرؤية والمختار ما قاله
الشيخ الامام ابو منصور رحمه الله ان نتمسك بالدلائل
السمعية ونتمسك بالدليل العقلي في دفع شبهتهم وقولهم لو كان
مرئيا لكان شبيها بالمرئيات باطل لان الرؤية تتعلق بالمتضادات
ولا مشابهة بينهما ذهبت طائفة من مثبتي الرؤية باستحالة رؤية
الله تعالى في المنام وجوزها بعض اصحابنا تمسكا بالمحكي عن

السلف والمعدوم ليس بهرئي كما انه ليس بشيء وقالت المقنعية
العالم مرئي الله تعالى قبل وجوده واتفقوا ان المعدوم الذي
يستحيل وجوده لا يتعلق بروية الله تعالى

فصل

ارسال الرسل مبشرين ومنذرين مبينين للناس ما يحتاجون
اليه من مصالح دارهم مفيدين ما يبلغون به الدرجة العالية في
حيز الامكان بل في حيز الوجوب لانهم مجبولون علي النقيصة
مستعدون للزيادة وبلوغ درجة الكمال وهو موصوف بالرافة علي
العبادة فلا يمتنع منه امدادهم بما يوجب زوالها كمن امر
اعمي بسلوك الطريق للجادة الموصلة الي البغية ونهاه ان يحيد
عنه يمنية ويسرة لئلا يقع في المهاوي مع ان العالم ملكه وللمالك
ان يتصرف في مملوكه كيف شاء من الاطلاق والحظر ويعلمه
بارسال رسول من جنسه او من خلاف جنسه وقالت السمنية
والبراهمة والمبيحية انه محال لان الرسول لو اتي بما اقتضاه
العقل فيه عنه مندوحة ولو اتي بما ياباه العقل فهو مردود لان
العقل حجة الله تعالى اجماعا فلا تتناقض حجة فما يحيله
يكون باطلا قلنا ياتي بما قصر العقل عن معرفته لان الرسالة
سفارة العبد بين الله تعالى وبين ذوي الالباب من خليقته
ليزيح بها عنهم فيما قصرت عنه عقولهم وهذا لان العقل ان

وقف علي الواجب والممتنع فلا يقف علي الممكن ثم اذا ادّعي احد الرسالة في زمان جوازها لا يجب قبول قوله بدون المعجزة وهي ظهور امر الهي خارق للعادة في دار التكليف لاطهار صدق مدّعي النبوة مع نكول من يتحدّثي به عن معارضته بمثله ووجه دلالتها انه لما ادّعي الرسالة وقال آية صدق دعواي ان الله تعالى ارسلني ان يفعل كذا ففعل الله تعالى ذلك كان منه تصديقا له في دعواه الرسالة كقوله له عقيب دعواه صدقت ونظيره ان الملك العظيم اذا اذن للناس بالولوج عليه فلما احتقوا به قام واحد منهم وقال يا ايها الملاء اتي رسول هذا الملك اليكم ثم قال يا ايها الملك ان كنت صادقا في كلامي فخالف عادتك وقم واقعد ثلاثا فاذا فعل الملك ذلك عند سماع هذا الكلام كان منه تصديقا لدعواه نازلا منزلة قوله صدقت

فصل

ثم ان نبينا محمد بن عبد الله بن عبد المطلب بن هاشم بن عبد مناف رسول الله ادّعي النبوة وظهرت المعجزات علي يديه كانشقاق القمر واجذاب الشجر وتسليم الحجر عليه ونبع الماء من بين اصابعه وحنين الحشب وشكاية الناقة وشهادة الشاة المصلية وشرب الكثير من البشر القليل من الماء واطهرها القران فهو من اعجب الآيات وابين الدلالات

اذهواية عقلية باقية دون كل معجز باين نظمه العجيب وجوه
 النظم وتحدي به جميع الانام وقرعهم في الافحام فلم يتصد
 للاتيان بما يوازيه او يدانيه واحد من مصاقع الخطباء ولم ينهض
 بمقدار سورة منه ناهض من فحول الشعراء مع انهم اكثر من
 حصي البطحاء ورمال الدهناء فدل عجزهم انه كان معجزة من
 الله تعالى لتصديق نبيه ولا يظن بهم وهم اكثر خليقة الله
 تعالى حقدا وعصبية انهم امتنعوا عن المعارضة مع القدرة
 وقد خاطروا مسجهم وبذلوا اموالهم وتحملوا المشاق الشديدة
 والمتاعب الصعبة من جر العساكر وتجريد البواتر وحمل الرماح
 الخواطر والخوض في المهالك وتقحم غمرات المعارك لاطفاء نوره
 وقد تحدي به أولا واطهر السيف اخرا فلم يعارضوا الا السيف
 وحده ولو عارضوه في اقصر سورة لظهرت نصرتهم وكفيت
 مؤنة قتالهم واذا ثبت نبوة رسولنا ثبتت نبوة سائر الانبياء
 باخباره لانه صادق في كل ما يقول وثبت انه رسول الي كافة
 الناس لا الي العرب خاصة كما زعم بعض النصاري لانه تعالى
 قال وما ارسلناك الا كافة للناس ثم لا بد ان يكون ذكرا لان
 الانوثة تنافي الاشتهار والدعوة واعقل اهل زمانه واحسنهم
 خلقا ومعصوما في افعاله واقواله عما يشينه والعصمة عن الكفر
 ثابتة قبل الوحي وبعده وعن المعاصي بعد الوحي وقبله كذلك

عند المعتزلة وعندنا يجوز نادرا وأول الانبياء آدم وآخرهم محمد عليه السلام وهو افضلهم لقوله تعالى كنتم خیر امة اخرجت للناس فلما كانت امة خیر الامم كان خیر الانبياء ولا نعین عددا لیلاً ندخل فیهم من لیس منهم او نخرج منهم من هو منهم والمعراج فی الیقظة لشخصه حق امان مکه الی بیت المقدس فبالنص والی السماء والی حیث شاء الله تعالی فبالاخبار ولو جاز استبعاد صعود البشر لجاز استبعاد نزول الملك وهو یؤدی الی انکار النبوة

فصل

كرامة الاولیاء جائزة خلافا للمعتزلة للمشهور من الاخبار والمستفیض من الحكايات كقصة صاحب سلیمان وعمر وسارية وخالد رضي الله عنهم ولا یقال لو جاز ذا لانسد طریق الوصول الی معرفة النبی لان المعجزة تقان دعوی النبوة ولو ادعاها الولی لكفر من ساعته ويجوز ان یعلم الولی انه ولی ويجوز ان لا یعلم بخلاف النبی ويجوز اظهار الكرامة من الولی للمستترشد ترغیبا له علیها وعونا علی تحمل اعباء المجاهدة فی العبادات لا اعجابا وفخرا والناقض للعادة اربعة معجزة للنبی وكرامة للولی ومعونة للعوام واستدراج للمثأله والسحر والعین حق عندنا خلافا لهم

فصل

الاستطاعة مقارنة للفعل لأنها لو تقدّمت لاستحال وجودها عنده لأنها عرض لا تبقي وقالت المعتزلة والكرامية سابقة ليلاً يلزم تكليف العاجز قلنا صحة التكليف تعتمد سلامة الاسباب والالات اذ العادة جرت أنه لو قصد الفعل عند سلامة الاسباب حصلت له القدرة علي أن القدرة تصلح للضدين عند أبي حنيفة رضي الله عنه فكان المباشر لضدّ المأمور به شاغلاً القدرة الصالحة لتحصيل المأمور به بغيره فكان تكليف قادر

فصل

افعال العباد وجميع الحيونات مخلوقة الله تعالى لا خالق لها سواه وهو مذهب الصحابة والتابعين رضي الله عنهم وقالت المعتزلة هم موجدون لافعالهم الاختيارية وقالت الجبرية لا اختيار ولا فعل للعبد اصلاً ولا قدرة لهم علي افعالهم كحركات المرتعش والعروق النابضة وتفرّع المذهبان عن اصل وهو أن دخول مقدور تحت قدرتين محال اعتباراً بالشاهد فقالت الجبرية لا قدرة للعبد علي الاختراع لما يجيء فيكون مخترعها الله تعالى ضرورة وقالت المعتزلة قدرة العبد علي الافعال ثابتة ضرورة الامر بها والامر للعاجز محال فانتفت قدرة الباري عنها ضرورة ولنا قوله تعالى الله خالق كل شيء والله خلقكم وما تعملون

اي وعملكم وقوله تعالى افمن يخلق افلا تذكرون
اثني علي نفسه بالخالق ولو شاركه فيه غيره لانتفت فائدة
التمدح ولان علم الخالق بالمخلوق شرط قدرة التخليق قال الله
تعالى الا يعلم من خلق وهو اللطيف الخبير ولا علم لنا بكيفية
الاختراع ودخول مقدور تحت قدرتين احدهما قدرة
الاختراع والاخري قدرة الاكتساب جائز بخلاف الشاهد
وثبت بهذا ان المتولدات بخلق الله تعالى كالألر في المضروب
والانكسار في الزجاج وعند المعتزلة بخلق العبد وان المقتول
ميّت باجله لان القتل فعل يخلق الله تعالى عقبيه في الحيوان
الموت وعندهم مقطوع عليه اجله وانه يريد لجميع الكائنات
عيانا او عرضا طاعة او معصية لانه خالقها بالاختيار فيكون
مريدا لها ضرورة الا ان الطاعة بمشيئته وارادته ورضاه ومحبتته
وامره وقضائيه وقدره والمعصية بقضائيه وقدره وارادته ومشيئته
دون امره ورضاه ومحبتته وعند الاشعري المحبة والرضاء يعمان
كل موجود كالارادة وعند المعتزلة هو يريد للخير والطاعة دون
المعصية واختلفوا في المباحات لقوله تعالى وما الله يريد ظلما
للعباد ونتمسك بما روي عن النبي عليه السلام وجميع الامة
ما شاء الله كان وما لم يشا لم يكن وقوله تعالى فمن يرد الله ان
يهديه يشرح صدره للاسلام الاية ولا ينفعكم نصحي ان اردت

ان انصح لكم ان كان الله يريد ان يغويكم ولو شاء الله ما اشركوا
ولو شاء الله لجمعهم علي الهدى وغير ذلك وتأويل ما تلوان الله
لا يريد ان يظلم احدا لان اهل اللغة قالوا اذا قال الرجل لا اريد
ظلمنا لك معناه لا اريد ان اظلمك فاحصل ان الارادة تلازم
الامر عندهم وعندنا تلازم الفعل فلا تتعلق الارادة بالمعدوم
وثبت به مسئلة الهدى والاضلال لان الهدى من الله تعالى خلق
الاهتداء في العبد والاضلال خلق الضلالة فيه وقالت المعتزلة
الهدى من الله تعالى بيان طريق الصواب والاضلال تسمية
العبد ضالا او حكمه بالضلالة عند خلق العبد الضلال في نفسه
وثبت ان الاصلاح والصلاح ليس بواجب علي الله تعالى لانه
خلق الكفر والمعاصي وليس لهم فيه مصلحة وعند المعتزلة
ما هو الاصلاح للعبد واجب علي الله تعالى ان يعطيه ولو لم يعطه
مع انه لا يتضرر به والعبد ينتفع به لكان بخيلا وهذا فاسد لان
الالوهية تنافي الوجوب عليه

فصل

تكليف ما لا يطاق غير جائز خلافا للاشعري لقوله تعالى لا
يكلف الله نفسا الا وسعها وقوله ربنا ولا تحمّلنا ما لا طاقة لنا به
استعادة عن تحميل ما لا نطيق لا عن تكليفه وعندنا يجوز ان
يحمّله جبلا لا يطيقه فيموت ولا يجوز ان يكلفه بحمل جبل

حيث لو فعل يثاب ولو امتنع يعاقب عليه وقوله تعالى انبئوني
باسماء هؤلاء مع عدم علمهم بذلك ليس بتكليف بل هو
خطاب تعجيز كالامر باحياء الصور يوم القيمة

فصل

الحرام رزق وكل يستوفي رزقه حلالا او حراما ولا يتصور ان لا ياكل
انسان رزقه او يأكل غيره رزقه وعند المعتزلة الحرام ليس برزق
وهو بناء على ان الرزق عندنا الغذاء فما قدر ان يكون غذاء
لشخص لا يصير غذاء لغيره وكما يتغذي الانسان بالحلال
يتغذي بالحرام ولو كان عبارة عن الملك كما قالوا لما رزقت
الدواب لعدم تصور الملك لها وفيه خلف وعد الله تعالى

فصل

الايمان بالله تعالى فرض اتفاقا لكن العقل عندنا آلة يعرف
بها حسن الاشياء وقبحها ووجوب الايمان وشكر المنعم
والمُعَرِّف والموجب حقيقة هو الله تعالى لكن بواسطة العقل
كما ان الرسول معرّف للوجوب والموجب حقيقة هو الله تعالى
لكن بواسطة الرسول حتي قال ابو حنيفة رضي الله عنه لا عذر
لاحد في الجهل بخالقه لما يري من خلق السموات والارض
ولو لم يبعث رسول لوجب علي الخلق معرفته بعقولهم وقال
الاشعري لا يجب ولا يحرم بالعقل شيء ولكن يجوز ان يعرف

به حسن بعض الاشياء ومجته فعنده جميع الاحكام المتعلقة
 بالتكليف متلقات من السمع والايمان عبارة عن التصديق
 قال الله تعالى وما انت بمؤمن لنا ابي بمصدق لنا فمن صدق
 الرسول فيما جاء به من عند الله تعالى فهو مؤمن فيما بينه
 وبين الله تعالى والاقرار شرط اجراء الاحكام والاعمال ليست
 من الايمان كما قال اهل الحديث لانها عطفت علي الايمان
 في غير موضع والمعطوف غير المعطوف عليه ولأنه شرط لصحة
 الاعمال قال الله تعالى ومن يعمل من الصالحات وهو مؤمن
 والشرط يغاير المشروط وقوله تعالى ولما يدخل الايمان في قلوبكم
 وقوله تعالى كتب في قلوبهم الايمان يبطل قول الكرامية انه
 مجرد الاقرار واذا ثبت انه تصديق العبد وهو لا يتزايد في
 نفسه دل ان الايمان لا يزيد ولا ينقص والزيادة الواردة في
 الايمان من حيث تجدد الامثال كسائر الاعراض او زيادة ثمرته
 واشراق نوره ثم من قام به التصديق فهو مؤمن حقاً ولا يصح
 ان يقول انا مؤمن ان شاء الله كما لا يجوز ان يقول انا حي ان
 شاء الله وان كفر بعد ذلك لا يتبين انه لم يكن مؤمناً كابليس
 والسعيد قد يشقي والشقي قد يسعد وعند الاشعري العبرة
 للختم وايمان المقلد صحيح لوجود التصديق وان كان عاصياً
 بترك الاستدلال خلافا للمعتزلة والايمان والاسلام واحد

خلافا لاصحاب الظواهر لقوله تعالى قالت الاعراب امنا الآية
 لكن الاسلام شرعي وهو بمعنى الايمان والغوي وهو بمعنى
 استسلم وانقاد ودخل في السلم هو الذي اثبتته لهؤلاء الاعراب
 مع نفي الايمان عنهم ومقتطف الكبيرة لا يخرج من الايمان
 لبقاء التصديق والعاصي اذا مات بغير توبة فهو في مشيئة الله
 تعالى ان شاء عفي عنه وادخله الجنة وان شاء عذب به بقدر ذنبه
 صغيرة او كبيرة ثم عاقبة امره الجنة ولا يخلد في النار ولا يلعن صاحب
 الكبيرة ومن تاب عن كبيرة صحت توبته مع الاصرار علي
 كبيرة اخري ولا يعاقب بها ومن تاب عن الكبائر لا يستغني عن
 توبة الصغيرة ويجوز ان يعاقب بها عند اهل السنة والجماعة وعند
 الخوارج من عصي صغيرة او كبيرة فهو كافر يخلد في النار وعند
 المعتزلة ان كانت كبيرة يخرج من الايمان ولا يدخل في الكفر
 وان كانت صغيرة واجتنب الكبائر لا يجوز التعذيب عليها
 وان ارتكب الكبائر لا يجوز العفو عنها وقالت المرجية
 لا يضر مع الايمان ذنب كما لا ينفع مع الكفر طاعة والصحيح
 قولنا لقوله تعالى يا ايها الذين امنوا كتب عليكم القصاص في
 القتلي فسمي قاتل النفس عمدا مؤمنا وقال وان طائفتان
 من المومنين اقتتلوا فسمي الباغي مؤمنا والتخليد المنصوص
 لقاتل العمد وغيره محمول علي المستحل ولا يجوز الخلف في

الوعد وكذا في الوعيد في الصحيح ولما جاز عندنا غفران الكبيرة بدون الشفاعة لان يجوز بشفاعة الانبياء والاخبار اولى وعندهم لما امتنع العقوف فلا فائدة في الشفاعة ومذهبهم مردود بالنصوص والاخبار والعفو عن الكفر لا يجوز عقلا خلافا للاشعري وتحليل المؤمنين في النار والكافرين في الجنة يجوز عقلا عندهم الا ان السمع ورد بخلافه وعندنا لا يجوز ولا يوصف الله تعالى بالقدرة علي الظلم والسفه والكذب لان المحال لا يدخل تحت القدرة وعند المعتزلة يقدر ولا يفعل ويجوز ذهاب السيئات بالحسنات اى يعفو الله تعالى عن السيئات ببركة الحسنات ولا يجوز ان يبطل الحسنات بشوم المعاصي الا بالكفر

فصل

كل ما ورد السمع به ولا ياباه العقل يجب قبوله كسؤال منكر ونكير وهو لكل ميت صغير او كبير فيسأل اذا غاب عن الادميين واذا مات في الماء او اكله السبع فهو مسئول والاصح ان الانبياء عليهم السلام لا يسالون ويسال اطفال المؤمنين وابو حنيفة رضي الله عنه توقّف في اطفال المشركين في السؤال ودخول الجنة وعذاب القبر للكفار ولبعض العصاة من المؤمنين والانعام لاهل الطاعة باعادة الحياة في الجسد وان توقفنا في اعادة الروح حق ثم قيل العذاب علي الروح وقيل علي

البدن وقيل عليهما ولكننا لا نشتغل بكيفيته لقوله تعالى
اغرقوا فادخلوا نارا وحشر الاجساد واحياؤها يوم القيمة حق
وزعمت الفلاسفة ان الحشر للارواح دون الاجساد لانه اذا قتل
انسان واغتذي به انسان آخر فتلك الاجزاء ان ردت الي
بدن هذا فقد ضاع ذلك البدن وبالعكس قلنا في الانسان
اجزاء اصلية وفضلية والمعتبر اعادة الاصلية واصلية هذا الانسان
فاضلة لغيره وكما يحيي العقلا يحيي المجانين والصبيان والجن
والشياطين والبهائم والطيور والحشرات وقرأة الكتب حق
ويعطي كتاب المؤمن بيمينه وكتاب الكافر بشماله او من وراء
ظهره وهي كتب كتبها الحفظة ايام حياتهم والميزان حق للكفار
والمسلمين وهو عبارة عما يعرف به مقادير الاعمال ونتوقف
في كفيته والصراط حق وهو جسر ممدود علي متن جهنم يمر عليه
الخلائق منهم كالبرق ومنهم كالريح ومنهم كالجواد المسرع ومنهم
كالماشي ومنهم كالنملة وانطاق الجوارح حق والحوض حق
والجنة والنار مخلوقتان اليوم خلافا للمعتزلة ولا فناء لهما ولا هليهما
ابدا خلافا للجهمية للتنصيص علي الاعداد والخلود والجنى الكافر
يعذب بالنار اتفاقا والمسلم يثاب بالجنة كالانسي عند ابي
يوسف ومحمد رحمهما الله وابو حنيفة رضي الله عنه توقف
في كيفية ثوابهم وما اخبر الله تعالى من الحور والقصور والانهار

والاشجار والاطعمة وعذاب اهل النار من الزقوم والحميم
والسلاسل والاعلال حقّ خلافا للباطنية والفلاسفة والعدول
عن ظواهر النصوص الي معان يدّعيها اهل الباطن من غير
ضرورة الحاد وردّ النصوص واستحلال المعصية واليأس من الله
تعالى والامن منه وتصديق الكاهن بما يخبر به من الغيب
كفر ولا يجوز تكفير اهل القبلة ولا يبلغ ولي درجة الانبياء
لقوله عليه السلام والله ما طلعت شمس ولا غربت علي احد
بعد النبيين افضل من ابي بكر فهذا يقتضي ان ابا بكر رضي
الله عنه افضل من كلّ من ليس بنبي وانه دون كلّ من كان
نبيا وخواص بني ادم وهم المرسلون افضل من جملة الملائكة
وعوام بني ادم من الاتقياء افضل من عوام الملائكة وخواص
الملائكة افضل من عوام بني ادم والميثاق الذي اخذه الله
تعالى من ادم عليه السلام وذريته حقّ ونؤمن باللوح والقلم
وبجميع ما قد رقم وجف القلم بما هو كائن وما اخطأ العبد لم
يكن ليصيبه وما اصابه لم يكن ليخطئيه ولا نري الخروج علي
الايمّة وان جاروا ونري المسح علي الخفّين في الحضر والسفر
ونؤمن الكاتبين وملك الموت وقبضه ارواح العالمين ونري
الصلاة خلف كلّ برّ وفاجر وفي دعاء الاحياء للاموات وصدقهم
عنهم نفع وهو يجيب الدعوات ويقضي الحاجات وما

اخبر به النبي عليه السلام من خروج الدجال ودابة الارض
وياجوج وماجوج ونزول عيسي عليه السلام وطلوع الشمس من
مغربها والكف عن الصحابة رضي الله عنهم والشهادة للعشرة
بالجنة حق وكل مؤمن بعد موته مؤمن حقيقة كما في حال نومه
وكذا الرسل والانبياء عليهم السلام بعد وفاتهم رسل وانبياء
حقيقة لان المتصف بالنبوة والايمان هو الروح وهو لا يتغير
بالموت ويجوز اطلاق اسم الشيء والموجود بالعربية والفارسية
علي الحق واسم النور والوجه واليد والعين والجنب ونحو ذلك
لا يجوز اطلاقها بالفارسية من غير تاويل وبعض الالفاظ يجوز
اطلاقها مضافا ولا يجوز بدون الاضافة كقوله رفيع الدرجات
وقاضي الحاجات وهازم الاحزاب وفارج الهم وشديد العقاب
ولا يجوز اطلاق اسم المحبوب وبعضهم جوزوا لفظة المحتجب
ومن الاسامي ما لا يجوز اطلاقها وضدّها كالساكن واليقظان
والعادل وكذا لا يجوز اطلاق اسم الداخل في العالم والخارج
منه عليه ولا يجوز اطلاق اسم الغائب عليه ويجوز ان يقال انه
غيب عن الخلق

فصل

لابد للمسلمين من امام يقوم بتنفيذ احكامهم واقامة حدودهم
وتجهنيز جيوشهم وقال بعض المعتزلة نصب الامام ليس

بواجب وينبغي ان يكون ظاهرا لا مختفيا ولا منتظرا خلافا
للروافض وان يكون حرا ذكرا بالغ عاقلا شجاعا قرشيا
والتقوي شرط الكمال فلا ينعزل الامام بالفسق وعند المعتزلة
شرط الجواز فينعزل به ولا يشترط ان يكون هاشميا او معصوما
او افضل اهل زمانه فتنعقد امامة المفضول مع قيام الفاضل
خلافا للروافض ولا يجوز نصب امامين في عصر واحد خلافا لهم
وما نص رسول الله عليه السلام علي امامة احد بعده اذ لو نص
لاشتهر لكن الصحابة اجتمعت علي خلافة الصديق رضي الله
عنه استدلالا بامر الصلاة ثم علي عمر رضي الله عنه اقتدوا
بالذين من بعدي فلو انكر احد خلافتها يكفر ثم علي عثمان
ذي النورين ثم علي علي المرتضي رضي الله عنه وعلي هذا ترتيبهم
في الفضيلة وقد قال عليه السلام للخلافة بعدي ثلثون سنة
قد تمت بعلي رضي الله عنه



عقايد
لنجم الدين ابي حفص
النسفي

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قال الشيخ الامام نجم الدين ابو حفص عمر بن محمد بن احمد النسفي رحمه الله قال اهل الحق حقايق الاشياء ثابتة والعلم بها متحقق خلافا للسوفسطائية ثم اسباب العلم للخلق ثلاثة الخواس والخبر الصادق والعقل اما الخواس فخمسة السمع البصر الشم الذوق اللمس وبكل حاسة توقف علي ما وُضعت هي له والخبر الصادق علي نوعين احدهما المتواتر وهو الخبر الثابت علي السنة قوم لا يتصور تواطئهم علي الكذب وهو موجب العلم الضروري كالعلم بالملك الحالية في الازمنة الماضية والبلدان النائية والثاني خبر الرسول المؤيد بالمعجزة وانه يوجب العلم الاستدلالي والعلم الثابت به يضاهي العلم الثابت بالضرورة في اليقين للتيقن والثبات واما العقل فهو سبب العلم ايضا وما يثبت بالبديهة فهو ضروري كالعلم بان كل شي اعظم من جزئه وما يثبت بالاستدلال فهو اكتسابي والالهام ليس من اسباب المعرفة لصحة الشي عند اهل الحق والعالم بجميع اجزائه يحدث اذ هو اعيان واعراض والاعيان ما له قيام بذاته وهو اما مركب وهو جسم او غير مركب وهو الجزء الذي لا يتجزى وهو الجوهر والاعراض ما لا قيام له بذاته وتحدث في الاجسام والجواهر كالالوان والاكوان والطعوم والروائح والمحدث للعالم هو الله تعالى

الواحد القديم الحي القادر العليم السميع البصير المرید ليس بعرض ولا جسم ولا جوهر ولا مصور ولا محدود ولا معدود ولا متبعض ولا متجز ولا متركب ولا متناه ولا يوصف بالماهية ولا بالكيفية ولا يتمكن في مكان ولا يجري عليه زمان ولا يشبهه شيء ولا يخرج عن علمه وقدرته شيء وله صفات قديمة قائمة بذاته وهي لا هو ولا غيره وهي العلم والقدرة والحياة والقوة والسمع والبصر والارادة والمشيئة والفعل والتخليق والترزيق والكلام وهو جل جلاله متكلم بكلام واحد وهو صفة ازلية ليس من جنس الحروف والاصوات وهو صفة منافية للسكوت والآفة والله تعالى متكلم بها امر وناهٍ ومخبر والقران كلام الله غير مخلوق وهو مكتوب في مصاحفنا محفوظ بقلوبنا مقر بالسنننا مسموع باذاننا وهو غير حال فيها والتكويين صفة لله تعالى ازلية وهو تكويين العالم وكل جزء من اجزائه بوقت وجوده وهو غير المكون عندنا والارادة صفة لله تعالى ازلية قائمة بذاته وروية الله تعالى جائزة بالعقل واجبة بالنقل ورد الدليل السمعي بايجاب روية المومنين الله تعالى في دار الآخرة فيرى لا في مكان ولا على جهة من مقابلة او اتصال شعاع او ثبوت مسافة بين الرأي وبين الله تعالى والله تعالى خالق كل افعال العباد من الايمان والطاعة والعصيان وهي كلها بمشيئة الله تعالى وارادته وحكمه وقضائه وتقديره وللعباد افعال اختيارية يثابون بها ويعاقبون عليها والحسن منها برضي الله والقبيح منها ليس برضاه والاستطاعة مع الفعل وهي حقيقة القدرة التي يكون بها الفعل ويقع هذا الاسم على سلامة الاسباب والجوارح وصحة التكليف تعتمد على هذه الاستطاعة ولا يكلف العبد بما ليس في وسعه وما يوجد من الالم في المضروب عقيب ضرب

انسان والانكسار في الزجاج عقيب كسر انسان وما اشبهه كل ذلك
 مخلوق الله تعالى لا صنع للعبد في تخليقه والمقتول ميت باجله والاجل
 واحد والحرام رزق وكل يستوفي رزق نفسه حلالا كان او حراماً ولا يتصور
 ان لا ياكل انسان رزقه او ياكل غيره رزقه والله يفضل من يشاء ويهدي من
 يشاء وما هو الاصلح للعبد فليس ذلك بواجب علي الله تعالى وعذاب
 القبر للكافرين ولبعض عصاة المومنين وتنعيم اهل الطاعة في القبر وسؤال منكر
 ونكير ثابت بالدلائل السمعية والبعث حق والوزن حق والكتاب حق
 والسؤال حق والمحوض حق والصراف حق والجنة حق والدار حق وهما
 مخلوقتان موجودتان باقيتان لا تقنيان ولا يفني اهلها والكبيرة لا تخرج
 العبد المومن من الايمان ولا تدخله في الكفر والله لا يغفر لمن يشرك به
 ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء من الصغائر والكباير ويجوز العقاب علي الصغيرة
 والعفو عن الكبيرة اذا لم تكن من استحلل واستحلل كفر والشفاعة ثابتة
 للرسل والاختيار في حق اهل الكباير بالمستفيض من الاخبار واهل الكباير
 من المومنين لا يخلدون في النار والايمان هو التصديق بما جاء من عند
 الله والاقرار به فاما الاعمال فهي طاعات وهي تتزايد في انفسها والايمان
 لا يزيد ولا ينقص والايمان والاسلام واحد واذا صح للعبد التصديق
 والاقرار جازله ان يقول انا مومن حقاً ولا ينبغي له ان يقول انا مومن ان
 شاء الله والسعيد قد يشقي والشقي قد يسعد والتغير يكون علي السعادة
 والشقاوة دون الإسعاد والإشقاء وهما من صفات الله تعالى ولا تغير علي
 الله ولا علي صفاته وفي ارسال الرسل حكمة وقد ارسل الله رسله من البشر
 الي البشر مبشرين ومنذرين ومبينين للناس ما يحتاجون اليه من امور

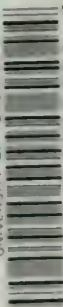
الدنيا والدين وايدهم بالمعجزات المناقضة للعادات واول الانبياء ادم
واخرهم محمد عليهم السلام وقد روي بيان عددهم في بعض الاحاديث
والاولي ان لا يقصر علي عدد في التسمية فقد قال الله تعالى منهم من
قصصنا عليك ومنهم من لم نقصص عليك ولا يومن في ذكر العدد ان
يدخل فيهم من ليس منهم او يخرج منهم من هو فيهم وكلهم كانوا مخبرين
من الله تعالى صادقين ناصحين وافضل الانبياء محمد عليه السلام والملائكة
عباد الله والعاملون بامره لا يوصفون بذكورة ولا انوثة ولله تعالى كتب
انزلها علي انبيائه وفيها امرة ونهي ووعده ووعيد والمعراج لرسول الله صلي
الله عليه وسلم في اليقظة بشخصه الي السماء ثم الي ما شاء الله تعالى من
العلي حق وكرامات الاولياء حق فتظهر الكرامة علي طريق تقص العادات
للولي من قطع المسافة البعيدة في المدة اليسيرة وظهور الطعام والشراب
واللباس عند الحاجة والمشي علي الماء وفي الهواء وكلام الجهاد والعجماء
والدفاع للمتوجه من البلاء وكفاية المهم من الاعداء وغير ذلك من الاشياء
ويكون ذلك معجزة للرسول الذي ظهرت هذه الكرامة لواحد من امته
لانه يظهر بها انه ولي ولن يكون ولياً الا وان يكون محققاً في دينه وديانته
والاقرار برسالة رسوله وافضل البشر بعد الانبياء ابو بكر الصديق ثم عمر
الفاروق ثم عثمان ذو النورين ثم علي المرتضي رضوان الله عليهم وخلافتهم
علي هذا الترتيب ايضاً والخلافة ثلاثون سنة ثم بعدها ملك وامارة والمسلمون
لا بد لهم من امام يقوم بتنفيذ احكامهم واقامة حدودهم وسد ثغورهم
وتجهيز جيوشهم واخذ صدقاتهم وقهر المتغلبة والمتلصصة وقطاع الطريق واقامة
الجمع والاعياد وقطع المنازعات الواقعة فيما بين العباد وقبول الشهادات

القايسة علي الحقوق وتزويج الصغار والصغاير والذين لا اولياء لهم وقسمة الغنائم
وينبغي ان يكون الامام ظاهراً لا مخفياً منتظراً ويكون من قريش ولا يكون
من غيرهم ولا يختص ببني هاشم ولا اولاد علي ولا يشترط ان يكون معصوماً
ولا ان يكون افضل اهل زمانه وبشترط ان يكون من اهل الولاية سياساً
قادراً علي تنفيذ الاحكام وحفظ حدود دار الاسلام وانصاف الظالم من المظلوم
ولا ينعزل الامام بالفسق والجور ويجوز الصلوة خلف كل برّ وفاجر وبصلي
علي كل برّ وفاجر ويكف عن ذلك الصحابة الا بخير ونشهد بالجنة للعشرة
الذين بشر النبي صلي الله عليه وسلم بالجنة ونزي المسح علي الخفين في
الحضر والسفر ولا يحرم النديز ولا يبلغ وليّ درجة الانبياء ولا يصل العبد
الي ما يسقط عنه الامر والنهي واجراء النصوص علي ظواهرها والعدول
عنها الي معان يدّعيها اهل الباطن الحاد وكفر وردّ النصوص واستهزاء علي
الشرعة كفر واستحلال المعصية كفر واليأس من الله كفر والامن من الله كفر
وتصديق الكاهن بما يخبر به من الغيب كفر والمعدوم معلوم الله تعالي كما
ان الموجود معلومه وليس بشي ولا بمري وفي دعاء الاموات وفي صدقتهم
عنهم نفع لهم والله تعالي يجيب الدعوات ويقضي الحاجات وما اخبر به
النبي عليه من اشراط الساعة من خروج الدجال ودابة الارض وباجوج
وماجوج ونزول عيسي من اسماء وطلوع الشمس من مغربها فهو حق
والمجتهد قد يخطي وقد يصيب ورسل البشر افضل من رسل الملائكة
ورسل الملائكة افضل من عامة البشر وعامة البشر من المومنين افضل من
عامة الملائكة

CORRIGENDA.

<i>Page</i>	7,	<i>line</i>	14,	<i>read</i>	مُتَجَزَّ	<i>for</i>	مُتَجَزَّ
...	7,	...	17,	...	قران	...	فران
...	9,	...	8,	...	هذا	...	هذ
...	10,	...	6,	...	ندّعيه	...	بدّعيه
...	11,	...	7,	...	تأثيرها	...	تأثيرها
...	15,	...	14,	...	فيه	...	فيه
...	22,	...	3,	...	الصّور	...	الصّور
...	22,	...	7,	...	لشخص	...	لشخص
...	23,	...	1,	...	وقبّه	...	وبقه
...	25,	...	12,	...	كبير	...	كبير
...	28,	...	5,	...	كذا	...	كذا
...	28,	...	5,	...	عليهم	...	عليهم
...	28,	...	19,	...	تجهيز	...	تجهيز

UNIVERSITY OF TORONTO



3 1761 01493023 4

al-Nasafi, 'Abd Allah
ibn Ahmad
Pillar of the creed
of the Sunnites

BP
166
N349
1843
C.1
ROBA